

To: (10)(2e) e10102, (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 Cc: (10)(2e) 2 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e)
 Sent: Mon 5/11/2020 6:30:59 PM
 Subject: RE: Psychologische hulplijn
 Received: Mon 5/11/2020 6:30:59 PM

Beste (10)(2e)

In navolging van de onderstaande mailwisseling is vanochtend in de Taskforce gesproken over het gebruik van de Psychosociale Hulplijn van HSK door VWS.

Nadere bestudering van de (openbare) stukken zoals aangeleverd door de IGJ levert op dat de boete van de NZA in 2018 betrekking had op het in rekening brengen van (gedeeltelijk) niet geleverde prestaties, hetgeen als een zeer ernstige overtreding is aangemerkt.

Naar aanleiding van de inspectiebezoeken in 2019 van de IGJ aan twee vestigingen in Utrecht en Hoogeveen wordt gesteld dat "De randvoorwaarden voor het verlenen van goede en veilige zorg zijn grotendeels aanwezig; een aantal punten op het gebied van medicatieveiligheid en cliënten- medezeggenschap behoeft verbetering". Hier wordt in het rapport een nadere toelichting op gegeven. Daarnaast wordt gesteld: "Op basis van de bovengenoemde conclusies ziet de inspectie op dit moment geen noodzaak voor verdere handhavings- of stimuleringsmaatregelen. De inspectie vertrouwt erop dat de raad van bestuur van HSK de hierboven genoemde verbeterpunten verder vormgeeft. De inspectie sluit hiermee het toezicht op dit specifieke onderwerp af en volgt HSK via het reguliere toezicht".

Gelet op de toezichthoudende en handhavende rol van de IGJ in het zorgveld, kunnen wij ons inderdaad voorstellen dat de IGJ elke vorm van conflicterende belangen wil voorkomen en daarom ten aanzien van het gebruik van de dienstverlening van de HSK hulplijn niet meer actief promoot en een sterfhuisconstructie hanteert.

De opgelegde boete en geconstateerde aandachtspunten hebben echter, voor zover nu op grond van de beschikbare openbare informatie kan worden beoordeeld, geen inhoudelijke koppeling met de dienstverlening die door HSK ten aanzien van de hulplijn wordt geboden aan de andere onderdelen van VWS. Bovendien zijn er voor wat betreft de hulplijn en overige dienstverlening door HSK bij doorverwijzing door bedrijfsartsen geen signalen dat de dienstverlening niet naar verwachting verloopt (de feedback is juist positief).

Daarom zien wij op dit moment geen inhoudelijke gronden de overeenkomst met UBR m.b.t. de inzet van HSK te wijzigen c.q. stop te zetten. Bovendien is het de vraag of het rechtvaardig is om na een opgelegde boete (en daarmee afronding van deze zaak) en benoemde aandachtspunten na een inspectie (waarna HSK wordt gevolgd via het reguliere toezicht), een omdeneming (publiekelijk) te schaden door het stopzetten van de overeenkomst. Mochten we dit wel doen, dan zou bovendien het risico op een juridisch conflict ontstaan.

Samengevat: Wij adviseren om de huidige overeenkomst die met UBR is gesloten ten aanzien van de inzet van HSK ten aanzien van de hulplijn te continueren en brengen geen wijzigingen aan in de wijze waarop wij de hulplijn binnen HSK onder de aandacht brengen van medewerkers van VWS. Daarmee is er ook geen aanleiding om andere dienstverlening van HSK (bijv. doorverwijzing van bedrijfsartsen) niet meer via UBR af te nemen. Wij zien daarom ook geen directe aanleiding om (10)(2e) hierover (via de mail) te informeren over deze kwestie.

Kan jij meegaan in dit advies?

Uiteraard zullen wij wel bezien of en hoe we dergelijke situaties in de toekomst kunnen vermijden. Daarnaast zullen wij deze mail ook onder de aandacht brengen van de woordvoerders binnen de DCO, zodat zij, bij eventuele toekomstige (externe) vragen, bekend zijn met deze casuïstiek en antwoordlijn.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
 Afdeling Personeel en Organisatie
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 M 06- (10)(2e)
 @ (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 15:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Psychologische hulplijn

Okay

Laat het me maar even weten

Hartelijke groet,

(10)(2e) <(10)(2e)>
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: vrijdag 08 mei 2020 3:37 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Psychologische hulplijn

Dag (10)(2e)

Volgens mijn informatie worden er inderdaad door bedrijfsartsen van UBR ook andere rijksmedewerkers naar HSK doorverwezen. Dus het kan breder spelen dan alleen VWS.

Ik adviseer wel om even maandag af te wachten alvorens BZK te betrekken. Dan hebben we een completer beeld.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 15:30

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Psychologische hulplijn

Okay

Dank

Wanneer zal ik BZK (10)(2e) inlichten? Want dit is breder dan alleen VWS, toch?

Hartelijke groet,

(10)(2e) <(10)(2e)>
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: vrijdag 08 mei 2020 3:26 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Psychologische hulplijn

Beste (10)(2e)

In afstemming met (10)(2e) wil ik je graag het volgende melden:

Vandaag heeft de P&O afdeling van de IGJ ons geïnformeerd dat zij door IGJ collega's zijn geattendeerd op het volgende: Het blijkt dat HSK, de uitvoerende partij van de psychologische hulplijn voor medewerkers, in 2018 van de NZA een boete opgelegd heeft gekregen in verband met fraude. Daarnaast zijn in 2019 er door de IGJ toezichtbezoeken geweest waaruit een aantal aandachtspunten naar voren zijn gekomen met betrekking tot medicatieverificatie en-beoordeling en cliëntmedezeggenschap.

Op basis hiervan heeft de IGJ besloten om geen gebruik meer te gaan maken van de hulplijn, niet meer actief te gaan communiceren over beschikbaarheid van de hulplijn en bestaande communicatie-uitingen over de hulplijn zijn verwijderd (zij hanteren een sterfhuisconstructie).

Uiteraard zijn wij, net zoals de P&O collega's van de IGJ, overvallen door dit bericht. Wij vinden deze situatie erg vervelend, aangezien hier ons niets over bekend was. De HSK hulplijn is ingekocht via UBR via de geldende inkoopregels. Bij UBR moet dit ook onbekend zijn geweest.

Wij hebben zojuist van de IGJ nadere informatie ontvangen over de achtergronden van deze boete en aandachtspunten n.a.v. de toezichtbezoeken. Wij zullen maandagochtend a.s. in de Taskforce deze kwestie bespreken en afweging maken over hoe met deze situatie om te gaan en vervolgens een nader advies richting jou formuleren.

Vooralsnog is dit in kleine kring bekend en hebben wij hier geen contact met UBR of HSK contact over gehad. Afhankelijk van de uitkomsten van het overleg in de Taskforce zullen we hier verder actie op ondernemen.

Omdat bedrijfsartsen van UBR in het reguliere proces momenteel ook medewerkers van VWS (incl. IGJ en breder in het Rijk) doorverwijzen naar psychologen van HSK bij bijv. burn out klachten, zullen we ook moeten bezien hoe we, in het verlengde van de beslissing over de hulplijn, hier mee moeten omgaan.

Ook gaan we hier lessen voor de toekomst uit trekken ten aanzien van inkoop van medisch gerelateerde diensten/voorzieningen (al dan niet via UBR) voor VWS-ers.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
Afdeling Personeel en Organisatie

Pernassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M (10)(2e)
 @ (10)(2e) @minvws.nl